

Feljegyzés

a MOK Bács-Kiskun Megyei Területi Szervezete által **2022. szeptember 22-én Baján** tartott megbeszélésről.

Egy újabb megbeszélés. Egy találkozás, ahol végre nem a szakmáról, azaz dehogynem: csak a SZAKMÁRÓL tudunk beszélni, a gondolatainkat megosztani, a szívünket kiönteni. Szerintem sikerült. A csütörtöki megbeszélés az eddigi megbeszélések legnépszerűbbike volt. Köszönet a bajai kollégák aktivitásának.

Kórház: kevés az orvos, kevés a nővér, soka a munka. A rendszer recseg-ropog. Példaként a Kalocsai Kórház Gyermekosztálya is feljött, ahol épphogy ki tudják állítani a minimumlétszámot. S mi lesz akkor, ha a végletekig leszűkült munkaközösségekből kiesik még egy, és még egy ember: osztálybezárás, kórházbezárás? A rendszerből több tízezer munkatárs hiányzik (s ennek kb. ötöde-negyede orvos). S az egyre fogyó létszámmal kell(ene) a korábbi, vagy annál több munkát a köz megelégedésére (értsd magas színvonalon) ellátni. Tűzoltásnak ott lennének a rezidensek. De őket is elszólítja az „anyaintézet”, az őket delegáló egyetem, a klinika. A széteső csapatok újrászervezésében óhatatlanul megjelenik az összevonás. Ha nem tudunk új munkatársakat bevonni, akkor a belső forrásokat kell újrarendezni. Ami az egyik osztálynak/kórháznak az életbenmaradást, az a másiknak az „átmeneti bezárását” fogja jelenteni? Van-e jó megoldás? 60%-os minimumlétszámmal „beledögleni” a munkába, vagy elfogadni a kényszerű összevonást (centralizáció = kórházi profilváltás = kórházbezárás)? Vagy? Vagy megtanulni tartósan együtt élni a kiszolgáltatottsággal, a csúcsra járatott feszültséggel? A negatív tendenciákra lehet-e jó egyéni válaszokat adni? Avagy a kollektív kiútkeresésben hol van a kamara? Meddig terjed a kamra respektje a politikai-államigazgatási porondon? Mert ugyan nagy a kamara felelőssége –amit érzek és közvetítek–, ám a döntés a mindenkori kormányzat kezében van. Minél tovább „várunk”, annál nagyobb az esély arra, hogy ismét a politikai játszmák csapdájába kerülhet egy szakmai kérdés? (Ahogy erre már volt példa.)

A rendelőfelújítás vonatkozásában nem „szektorsemleges” a pályázati rendszer, t.i. a magántulajdonban lévő rendelőkre nem lehet pályázni. Holott ott is közfeladatot látnak el a házi orvosok.

Komoly aggodalmak fogalmazódtak meg a növekvő rezsidiák miatt. Amennyiben az emelkedő rezsidiák veszélyeztetik a praxisok működését, vajon számíthatnak-e rezsitámogatásra? : merült fel a kérdés. (Mindamellet a praxisok részesülnek rezsitámogatásban az OEP-től: a 2018. márciusig tartó időszak havi 390e Ft-os rezsitámogatását 2018 áprilisától havi 520e-re emelték. S a működtetéshez/rezsihez változó mértékben –0 Ft-tól a teljes összegig terjedően– az önkormányzatok is hozzájárulnak.)

Továbbra is bizonytalanság lengi körül az ügyeleti ellátást. Kikkel, milyen rendszerben, mennyiért? Nem egységes a finanszírozás (ebben a nem egységes önkormányzati „kiegészítés” a ludas). Több megyére (de Bács-Kiskun Megyére még épp nem) kiterjesztett debreceni modell ugyanakkor a jelenlegi törvényi szabályozással köszönő viszonyban sincs (ügyeleti létszám, kompetencia: mentőtiszt igen – rezidens orvos nem). Vajon tervezhető-e így hosszútávon ügyeleti vállalkozás?

Visszatérő kérdés a házi orvosok „kompetenciakorlátozása”: pl. a szakorvosi javaslatához kötött gyógyszerek felírhatósága. Ez részben egyfajta méltánytalanság, másodrendűség érzéssel jár, másfelől viszont a felírási szabályok feltételhez kötött megváltoztatása akár a túlterhelt szakorvosi szint tehermentesítését is szolgálhatná. Ha „rendszerben” gondolkodnánk. Ez is évek óta ott lóg a levegőben. Megoldatlanul. Akkreditált tudás (licenc?) – kompetenciabővítés – minőségkontroll – visszacsatolás lehetne a kulcs?

Megfogalmazódott a szintek közötti kritika is: pl. a házi orvosok által kért laborbeutalók száma, és tartalma. Van-e mögötte megfontolás, kellő átgondoltság? Avagy a „sürgős” jelzés használatának az indokoltsága egyéb szakrendelések igénybevételénél. Vagy továbbmegyek: hogyan kezelje a radiológus a „14 napostörvényt” az onkológiai gyanú esetén? Számos olyan feszültségforrás, mely szintén megoldásért kiált. (A megbeszéléseinknek többek között az is a feladata, hogy megfogalmazzuk a kiáltásainkat (persze mintha eddig nem ezt tettük volna), íme az egyik: a káoszból szülessen végre valami kiutat kínáló „szabályozás”!). Ám addig is, míg erre várunk, fogadjuk el, hogy az orvoslás csapatjáték, amiben ha nőttön-nő az érthetlenség, az élehetlenség, akkor éljünk a személyes megbeszélés lehetőségével. Beszéljük át/meg a dolgainkat. Működik. Jobban, mint gondolnátok. Amíg általában, vagy akár személyhez kötve növesztjük magunkban a méltatlanság lufiját, addig a helyzeten felülemelkedve egy-egy kérdés megfogalmazása, személyes félreértés tisztázása sokkal több lehet, mint alapállás: pozitív energiákkal képes kárpótolni mindnyájunkat. Tehát, ha kiveszni látszik a rendszerből a rendszerszintű működés, akkor a saját lelki üdvünk érdekében tessék átkapcsolni kézi vezérlésre. Próbáljunk emberi hangon kommunikálni. Hogy több idő? Igen. Hogy megéri? Igen.

A helyzet: a magyar egészségügy egy elhanyagolt jószág, amit a gazdái – a kormány, a társadalom – nem becsülnék értékén. S amíg ezen nem változtatnak, nekünk és magunknak kell ezeket az értékeket: többek között egymást, mindnyájunk egyéni áldozatát méltányolni.

A beteg saját érdekét követi: szép magyarul önérdékkövető. Ugyanakkor a mi önfeláldozó, már-már sorsrontó magatartásunkban hol jut idő önmagunkra? Megragadjuk-e a kínálkozó lehetőséget. Van, aki él a szupervízió adta regenerálódással, a többség azonban nem. Az ajánlatom, miszerint a tagi szolgáltatásba beleférne az orvosok „lelki gondozása” Bálint-csoport/szupervízió/PAF formájában nem talált egyöntetű támogatásra. Az ajánlatot továbbra is fenntartom. Igény esetén elindulhatunk a technikai részletekkel.

Konkrét problémaként a számítástechnikában, számítógép-kezelésben való nehézségek, ill. azokban való segítség merült fel. Jóllehet, ezeknek részben a programgazda a „gazdája”, az azon túliak megoldásában szintén ott a kamara tagi szolgáltatás kerete.

2022. szeptember 22.

A MOK Alapszabálya kiegészült az on-line ülésezést/döntéshozataalt lehetővé tevő pontokkal. A többség támogatta azt a javaslatot, hogy a megyei kamara működését is tegyük lehetővé on-line, a megyei alapszabályba is kerüljenek be a megfelelő passzusok. A következő megbeszélésre –ami terveim szerint egyben a 2022-es küldöttgyűlés is lesz– betérjesztjük.

Arculatalakítás: ahhoz, hogy „fogyasztható” honlappal szolgáljunk, illik frissíteni a felületeket. A saját honlapunk (mokbk.hu) a *céljaink* mondatait osztottam meg, s kérésemre megkaptam a felhatalmazást, hogy a gondolatokat újrafogalmazzam, új tartalommal töltssem meg.

Felvetődött a tagdíjemelés legitimációjának kérdése. A tagdíjemeléssel, ill. az új tagdíj mértékével kapcsolatban a többség nem fogalmazott meg negatív kritikát, itt is elfogadták annak tényét. A tagdíjmódosítás egyébként az Országos Küldöttközgyűlés hatásköre. A küldöttgyűlés 2022.05.28-án élt ezzel a jogával, és 77% igen szavazattal –a korábban alaposan áttárgyalt, és végül a legalacsonyabb léptékű emelést előterjesztve– támogatta az új tagdíj összegét. Ráadásul a jelenlegi tagdíjszámításba beépült egy automatizmus, miszerint az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény (Eszjtv.) 1. mellékletében rögzített bértábla 6-10 éves gyakorlati idővel rendelkező, egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy, bruttó havi béréhez köti a tagdíj számítását; ennek értelmében a havi tagdíj megegyezik annak 0,33%-ával. 2022 második félévére már az új tagdíjszámolás érvényes. A 2023. január 1-től, az orvosi bérek harmadik lépcsős emelkedése miatt a kamarai tagdíj mértéke is változik: havi 4.100,- Ft lesz. (A többi kolléga tájékoztatására is küldöm az ezzel kapcsolatos hivatalos tájékoztatót.)

Köszöntés és Befogadás. 2022-ben három kolléga (Dr. Cara Alessio, Dr. Cara Laura és Dr. Urbán Dezső) kezdte el pályáját Baján. Mit tudunk volna még mondani nekik a fentiek után? Talán az egyetlen bizonyossága a hivatásunk iránti hűségnek, hogy ott voltunk, hogy közösen gondolkodtunk. S útravalóul egy történetet kaptak, mely a hallgatni tudás, a ránk bízott titok megtartásának a fontosságáról szólt.

Köszönöm minden kollégámnak az aktív részvételét.

A következő alkalommal terveim szerint **Kecskeméten** kerül sor.

(Terveim szerint) **2022.12.07-én, szerdai napon.** Ez lesz egyben az éves megyei küldöttgyűlés is.

Baráti üdvözlettel:

Dr. Gaszner András sk.
elnök